

IZVJEŠĆE O STANJU PREDMETA HM PATRIA d.o.o. / GRAD PAG, poslovni broj: P-155/2022, TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Stečajni dužnik HM-PATRIA d.o.o. u stečaju kao tužitelj vodi protiv Grada Paga kao tuženika parnični postupak radi isplate iznosa od 1.865.788,55 HRK/ 247.632,70 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje je tuženik stekao bez osnove. HM-PATRIA d.o.o. kao izvoditelj i GRAD PAG kao naručitelj sklopili su dana 22. listopada 2015. godine Ugovor o izvođenju radova na izgradnji dječjeg vrtića u Pagu. Kao jamstvo urednog ispunjenja HM-PATRIA d.o.o. se kao izvođač radova obvezao s danom potpisivanja ugovora naručitelju predati bankovnu garanciju u iznosu od 10% od ukupne vrijednosti ugovora s PDV-om, odnosno u iznosu od 1.865.788,55 HRK.

GRAD PAG je bez prethodne najave ili poziva dana 24. srpnja 2017. godine podnio Zagrebačkoj banci d.d. zahtjev za plaćanje po bankovnoj garanciji za puni iznos na koji je izdana s obrazloženjem da je tužitelj kasnio s izvođenjem radova po Ugovoru.

HM-PATRIA d.o.o. u postupku tvrdi da je GRAD PAG izrazito kasnio s plaćanjem privremenih situacija zbog čega nije mogao nabavljati materijale potrebne za izgradnju. Tužitelj se odazvao konačnom obračunu, međutim nije ga mogao završiti u 10 dana, no tuženik je isti morao izraditi prije podnošenja garancije na naplatu, što nije učinio.

GRAD PAG je postupio na način da je nakon što su svi radovi dovršeni dana 20. veljače 2017. godine i nakon primopredaje objekta dana 10. svibnja 2017. godine, podnio zahtjev na naplatu po bankarskoj garanciji, odnosno više od dva mjeseca nakon primopredaje objekta čime se nije pridržavao odredbi ugovora te je zloupotrijebio sredstvo osiguranja.

Presudom Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj: P-226/2017 od dana 30. kolovoza 2019. godine odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja te je tužitelju naloženo naknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu od 188.475,00 HRK. Istoga dana Trgovački sud u Zadru donio je rješenje kojim je odbijen prijedlog radi osiguranja novčane tražbine određivanjem privremene mjere, protiv kojeg je tužitelj-predlagatelj osiguranja podnio žalbu, povodom koje je Visoki trgovački sud RH donio rješenje, poslovni broj: Pž-6318/2019 kojim je odbijena žalba i potvrđeno prvostupanjsko rješenje.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH od dana 6. svibnja 2022. godine ukinuta je prvostupanjaska presuda i toč. II. izreke rješenja kojom se nalaže tužitelju naknaditi parnični trošak tuženiku od dana 30. kolovoza 2019. te je predmet vraćen na ponovno suđenje te se sada predmetni postupak vodi pod poslovnim brojem: P-155/2022. Visoki trgovački sud RH utvrdio je da je prvostupanjaska presuda zahvaćena bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz

čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku iz razloga što je prvostupanjski sud tijekom postupka trebao utvrditi je li tužitelj na temelju Ugovora o izvođenju radova i u skladu s uvjetima iz garancije imao osnovu za podnošenje bankarske garancije na naplatu.

Prema uputi Visokog trgovačkog suda RH u ponovljenom postupku potrebno je utvrditi **je li tužiteljeva imovina smanjena zbog naplate bankarske garancije i u kojem iznosu te razloge kašnjenja u izvođenju radova.** Ukoliko se u ponovljenom postupku utvrdi da je tuženik sve svoje obveze prema tužitelju uredno izvršavao te da je bio ovlašten u trenutku aktiviranja garancije naplatiti se zbog kašnjenja tužitelja u izvođenju radova, sud mora utvrditi točan broj dana kašnjenja koji se dogodio krivnjom tužitelja.

U ponovljenom postupku proveden je postupak mirenja između stranaka pod poslovnim brojem: Mir-5/2022, međutim isti je obustavljen s obzirom na to da stranke nisu uspjele postići dogovor.

Na pripremnom ročištu od dana 8. ožujka 2023. godine tužitelj je priložio analitičku karticu tužitelja i Ugovor o kratkoročnom kreditu iz kojih je vidljivo da je imovina tužitelja uistinu bila umanjena podnošenjem bankarske garancije na naplatu, dok je tuženik predložio saslušanje raznih svjedoka koji su već saslušani u prethodnom postupku na okolnost urednog izvršenja radova, pribaviti dokumentaciju u vezi izgradnje vrtića, provođenje financijskog vještačenja na okolnost koliki je iznos GRAD PAG imao pravo naplatiti po bankarskoj garanciji zbog neuredno izvršenog posla te provođenje građevinskog vještačenja na okolnost urednog ispunjenja ugovornih obveza.

Rješenjem suda od dana 3. travnja 2023. godine određen je prekid postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

Što se tiče troškova postupka, odvjetnik Tomislav Grahovac koji zastupa tužitelja u predmetnom postupku, poduzimat će tijekom postupka potrebne radnje bez naknade troškova postupka, međutim u slučaju uspjeha u sporu isti bi sukladno pravomoćnoj odluci suda potraživao troškove postupka od tuženika.

Osim toga, tijekom postupka odvjetniku će biti potrebno naknaditi materijalne troškove koji se odnose na putne troškove naknade za prijevoz radi putovanja na rasprave u Zadar budući da se postupak vodi pred Trgovačkim sudom u Zadru sukladno Tbr. 49. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

Sukladno Tbr. 50. Tarife za upotrebu vlastitog automobila odvjetniku pripada nadoknada u visini 30% cijene bezolovnog benzina od 100 oktana za svaki prevaljeni kilometar te trošak cestarine, što bi iznosilo oko 240,00 EUR-a.

U slučaju gubitka predmetnog spora, tužitelj će biti dužan tuženiku naknaditi parnične troškove nastale na strani tuženika. U ovom stadiju postupka, trenutno su na strani tuženika nastali parnični troškovi u iznosu od 34.084,00 EUR-a/ 256.805,90 HRK uvećano za PDV. Navedeni parnični trošak izračunat je na temelju nove Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, Narodne novine br. 138/2023 koja je stupila na snagu dana 25. studenog 2023.

godine prema kojoj vrijednost boda iznosi 2,00 EUR-a. Međutim navedeni izračun troškova postupka ne uključuje trošak sudskih pristojbi i vještačenja.